

## Elektronische Patientenakte –

### Nachteile und Risiken überwiegen derzeit die Vorteile für Patientinnen und Patienten

15.12.2020

- Die elektronische Patientenakte bietet große Chancen zur Verbesserung der Versorgung von Patientinnen und Patienten und für ein effizienteres, digitalisiertes Gesundheitssystem.
- In der zum 1.1.2021 vorgesehenen Ausgestaltung wird die Akte den Erwartungen nicht gerecht. Trotz 15 Jahren Entwicklungsarbeit weist sie zahlreiche Mängel auf, so dass derzeit die Nachteile und Risiken der Nutzung die Vorteile für Patientinnen und Patienten überwiegen.
- Die Verbraucherkommission fordert daher, die von ihrer Grundintention her sehr sinnvolle elektronische Patientenakte für den Moment zu verschieben und unverzüglich mit Nachdruck die nötigen Nachbesserungen vorzunehmen, die dazu führen, dass sowohl die Persönlichkeitsrechte der Patienten gewahrt, als auch ein in sich stimmiges und effizientes System gewährleistet werden können.

Alle gesetzlichen Krankenkassen sind per Gesetz verpflichtet, ihren über 73 Mio. Versicherten ab dem 1.1.2021 eine so genannte elektronische Patientenakte (ePa) anzubieten. „Welche Medikamente nimmt ein Patient, welche Vorerkrankungen hat er, wie sind seine Blutwerte, wie verliefen frühere Behandlungen? Viele dieser Informationen über unsere Gesundheit stehen in den Aktenordnern unserer Arztpraxen. Gehen wir dann zu einem anderen Arzt, liegen viele dieser Informationen über uns nicht vor und Untersuchungen müssen wiederholt werden. Damit machen wir Schluss“, so das Bundesgesundheitsministerium.<sup>1</sup> In der elektronischen Patientenakte können Leistungserbringer (Ärzte, Therapeuten, Krankenhäuser) Befunde, Diagnosen, Therapiemaßnahmen, Behandlungsberichte, Medikationspläne, Arztbriefe und Notfalldatensätze speichern. In den Folgejahren sollen auch Dokumente wie der Impfpass, das Kinderuntersuchungsheft, der Mutterpass, das Zahnbonusheft, Röntgenbilder oder die Patientenverfügung abgelegt werden können. Patientinnen und Patienten können auch eigene Daten zum Beispiel ihrer Blutzuckermessungen in der Akte speichern. Ab 2023 haben Versicherte die Möglichkeit, „die in der ePA abgelegten Daten freiwillig und datenschutzkonform der medizinischen Forschung zur Verfügung zu stellen“, so das Bundesgesundheitsministerium.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/service/begriffe-von-a-z/e/elektronische-patientenakte.html>, abgerufen am 21.11.2020

<sup>2</sup> <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/presse/pressemitteilungen/2020/3-quartal/pdsg-bundestag.html>, abgerufen am 21.11.2020

Gesundheitsdaten sind die sensibelsten Informationen über Menschen. Daher hat „die Sicherheit der Daten in der ePA höchste Priorität. Patienten entscheiden selbst (oder mit Unterstützung des Arztes), welche Leistungserbringer in seiner ePA auf welche Dokumente und über welchen Zeitraum hinweg zugreifen dürfen. So kann beispielweise dem Arzt nur für einen Tag Zugriff gewährt werden – das macht dann Sinn, wenn nur zu einem bestimmten Termin die Dokumente in der ePA eingesehen werden sollen“, schreibt die gematik GmbH. Sie ist zu 51 Prozent im Besitz des Bundes und für die Telematikinfrastruktur verantwortlich, die alle Akteure und Institutionen des Gesundheitswesens miteinander vernetzt.<sup>3</sup> Zudem ständen die Server zur Verarbeitung der Daten in Deutschland und unterlägen den europäischen Datenschutzbestimmungen.

Trotzdem warnt der Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit (BfDI), Professor Ulrich Kelber, die Krankenkassen vor der Einführung der ePa in der jetzt vorgesehenen Form und droht ihnen mit aufsichtsrechtlichen Schritten bis hin zu Strafzahlungen. Die drohen den Kassen aber auch, wenn sie die ePa nicht – wie gesetzlich vorgeschrieben – ihren Versicherten zur Verfügung stellen.

Grundlage für die elektronische Gesundheitsakte ist das „Gesetz zum Schutz elektronischer Patientendaten in der Telematikinfrastruktur (PDSG)“. „Meiner Auffassung nach verstößt eine Einführung der elektronischen Patientenakte (ePA) ausschließlich nach den Vorgaben des PDSG an wichtigen Stellen gegen die europäische Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO)“, so Kelber in einer Pressemitteilung im August 2020.<sup>4</sup> Der wichtigste Mangel: Patientinnen und Patienten können zum Start der ePa nicht für jedes einzelne Dokument bestimmen, wer darauf zugreifen darf. Das soll erst ab 2022 möglich sein – so es beim jetzigen Zeitplan bleibt. „Jede Person, der die Versicherten Einsicht in diese Daten gewähren, kann alle dort enthaltenen Informationen einsehen. Beispielsweise könnte der behandelnde Zahnarzt alle Befunde des konsultierten Psychiaters sehen“, kritisiert Kelber.<sup>5</sup> Außerdem sei das Authentifizierungsverfahren, mit dem sich Versicherte anmelden, bisher aus Datenschutzsicht nicht ausreichend sicher und entspreche nicht den Vorgaben der DSGVO.

Die Kritik stößt bei der gematik GmbH auf Unverständnis. „Die in diesem Jahr geäußerten Bedenken des BfDI wurden juristisch vom Gesetzgeber geprüft mit dem Ergebnis, dass das Patientendaten-Schutzgesetz DSGVO-konform ist“, erklärt die gematik. Dazu wiederum schreibt die Pressestelle des Datenschutzbeauftragten: „Die Aussage, die Kritik sei erst in diesem Jahre [gemeint ist 2020] geäußert worden, ist falsch“. Der BfDI habe „schon frühzeitig versucht auf eine datenschutzkonforme Ausgestaltung hinzuarbeiten“.

---

<sup>3</sup> <https://www.gematik.de/anwendungen/e-patientenakte/>, abgerufen am 21.11.2020

<sup>4</sup> [https://www.bfdi.bund.de/DE/Infothek/Pressemitteilungen/2020/20\\_BfDI-zu-PDSG.html](https://www.bfdi.bund.de/DE/Infothek/Pressemitteilungen/2020/20_BfDI-zu-PDSG.html), abgerufen am 21.11.2020

<sup>5</sup> [https://www.bfdi.bund.de/DE/Infothek/Pressemitteilungen/2020/20\\_BfDI-zu-PDSG.html](https://www.bfdi.bund.de/DE/Infothek/Pressemitteilungen/2020/20_BfDI-zu-PDSG.html), abgerufen am 21.11.2020

*Diese Stellungnahme stellt eine Mehrheitsmeinung der Verbraucherkommission dar.*

Das inzwischen verabschiedete Gesetz zum Schutz elektronischer Patientendaten in der Telematikinfrastruktur (PDSG)<sup>6</sup> räumt die Beanstandungen des BfDI nicht aus. Der BfDI hat nunmehr die Krankenkassen davor gewarnt „lediglich die im PDSG enthaltenen Vorgaben zur technischen Ausgestaltung der elektronischen Patientenakte (ePA) einzuhalten und auf ein feingranulares Berechtigungsmanagement bei der Einführung der ePA zu verzichten“, da dies gegen Artikel 25 und 32 DSGVO verstoßen würde. Der BfDI regt daher „dringend an, dass Ihre Krankenkasse ab dem 1. Januar 2021 ihren Versicherten nur eine solche elektronische Patientenakte anbietet, die den aufgezeigten Vorgaben der DSGVO entspricht.“<sup>7</sup> Dies bringt die Krankenkassen in eine schwere Lage. Eindeutig ist, dass die DSGVO als zwingendes europäisches Recht dem bundesdeutschen PDSG vorgeht. Sollten die Krankenkassen der dringenden Empfehlung des BfDI nicht folgen, hat dieser weitere Maßnahmen bis hin zur Untersagung angekündigt. Ein langwieriger Rechtsstreit über die Richtigkeit der datenschutzrechtlichen Einschätzung des BfDI dürfte zu erwarten sein; denkbar ist, dass die Krankenkassen sogar durch ihre Aufsichtsbehörden gezwungen werden, gegen die Auflagen des BfDI vor Gericht zu ziehen. So gerät die ePa vom Start weg bei Patientinnen und Patienten in Misskredit. Zudem haben alle Leistungserbringer, die die ePa aus egal welchen Gründen kritisch sehen, gute Argumente von der Nutzung der Akte abzuraten. Der absehbar vermurkste Start ist auch deswegen bedenklich, weil andere Akteure wie Google längst an eigenen Lösungen arbeiten, so Bundesgesundheitsminister Jens Spahn. „Wenn wir es nicht tun, dann machen es Google, Apple oder andere“, warnt auch der Vorstandsvorsitzende der Techniker Krankenkasse der Seite [zm-online.de](http://zm-online.de) der kassenärztlichen Bundesvereinigung zufolge.<sup>8</sup>

Ein Sicherheitsrisiko ist möglicherweise auch das Anmeldeverfahren für die Leistungserbringer. Denn Ärzte oder Therapeuten loggen sich nicht persönlich ein, um Einsicht in die ePa zu nehmen, sondern über einen Praxisausweis. Laut gematik werden „Zugriffsrechte für die Institution vergeben, da der Versicherte die konkreten Praxisabläufe und Dienstpläne nicht kennen und vorhersehen kann“. Wer wirklich auf die Akte zugegriffen habe, könne nur durch das interne Praxisverwaltungssystem geklärt werden.

Ein ganz praktisches Problem ergibt sich bei der Nutzung der Notfalldaten. Denn wenn die Not am größten ist, zum Beispiel, wenn ein Patient nach einem Unfall oder einem Schlaganfall nicht mehr in der Lage ist, den Zugriff freizugeben, kommt niemand an die Daten. Laut gematik ist „ein Notfallzugriff auf die elektronische Patientenakte ohne vorherige Einwilligung des Versicherten aktuell nicht vorgesehen“.<sup>9</sup> In solchen Fällen

---

<sup>6</sup> PDSG vom 14. Oktober 2020 - BGBl. I S. 2115.

<sup>7</sup> BfDI, Warnung nach Artikel 58 Abs. 2 Buchst. a) DSGVO - Defizitäres Berechtigungsmanagement bei der elektronischen Patientenakte. Bonn 6.11.2020, [https://www.bfdi.bund.de/DE/Infothek/Transparenz/Rundschreiben/Allgemein/2020/Warnung-Krankenkassen-ePA.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bfdi.bund.de/DE/Infothek/Transparenz/Rundschreiben/Allgemein/2020/Warnung-Krankenkassen-ePA.pdf?__blob=publicationFile&v=2), abgerufen am 10.12.2020

<sup>8</sup> <https://www.zm-online.de/news/politik/wenn-wir-es-nicht-tun-dann-machen-es-google-apple-oder-andere/>, abgerufen am 10.12.2020

<sup>9</sup> <https://www.testwatch.de/ratgeber/509-elektronische-patientenakte>, abgerufen am 10.12.2020  
*Diese Stellungnahme stellt eine Mehrheitsmeinung der Verbraucherkommission dar.*

müsse auf die Notfalldaten auf der elektronischen Gesundheitskarte (eGK) zurückgegriffen werden. Bleibt die Frage, warum die dort gespeicherten Notfalldaten ohne Einwilligung von Patientinnen und Patienten einsehbar sind, die in der ePa aber nach vorheriger Freigabe. Zudem besteht die Gefahr, dass es in der ePa und auf der eGK unterschiedliche, weil nicht im Gleichklang gepflegte, Notfalldaten gibt.

„In Estland hat man einen anderen Weg gewählt“, schreibt die Wochenzeitung *Die Zeit*. „Nicht Missbrauchsvermeidung, sondern Missbrauchserkennung ist dort das Prinzip. Was in Deutschland Horrorvorstellungen hervorruft, ist in Estland Realität. Jeder Mitarbeiter im Medizinsystem kann mit seinem digitalen Ausweis jederzeit die Gesundheitsdaten eines jeden Bürgers einsehen (...) Kein Zugriff bleibt unbemerkt. Jeder Patient kann jederzeit online nachsehen, wer zu welchem Zeitpunkt seine elektronische Patientenakte geöffnet hat. Diese Informationen werden unter staatlicher Kontrolle so in einer Blockchain gespeichert, dass sie weder gelöscht noch manipuliert werden können“. Missbrauch komme in Estland praktisch nicht vor. Denn „wer ohne stichhaltigen Grund in eine Patientenakte blickt, macht sich strafbar und verliert seinen Job“, so *Die Zeit*.<sup>10</sup>

Neben der ePa gibt es ab Juli 2021 eine weitere App für das elektronische Rezept. „Das E-Rezept verbessert die Abläufe bei der Arzneimittelversorgung in Deutschland. Es fördert die Arzneimitteltherapiesicherheit im Allgemeinen und spart sowohl Zeit als auch Wege“, erläutert die gematik, die auch für diese App verantwortlich ist.<sup>11</sup> Verbesserung der Arzneimitteltherapiesicherheit: Dafür gibt es in der elektronischen Patientenakte den Medikationsplan. Doch wie gelangen die Daten aus dem E-Rezept in die elektronische Patientenakte? „Mit dem Start der beiden Anwendungen“, so die gematik, „müssen diese Informationen noch explizit durch den Versicherten von der E-Rezept-App in die elektronische Patientenakte übertragen werden. Ab 2023 soll der Versicherte sich auch entscheiden können, automatisch E-Rezept-Daten in die ePA übertragen zu können, um dort dauerhaft seine Medikationshistorie einsehen zu können“.<sup>12</sup>

So viel zum Thema Effizienzsteigerung und Verbesserung der Patientenversorgung durch Digitalisierung im Gesundheitswesen.

„Die elektronische Patientenakte wird nicht ab dem 1. Januar bei allen Anwendungen gleich perfekt sein“, erklärte Gesundheitsminister Spahn bei der Verabschiedung des PDSG im Bundestag.<sup>13</sup> Die Verbraucherkommission stellt fest: Durch den absehbar vermurksten Start besteht die Gefahr, dass die eigentlich sinnvolle elektronische Pati-

---

<sup>10</sup> <https://www.zeit.de/2019/22/jens-spahn-digitalisierung-gesundheitssystem-patientendaten-fortschritt/komplettansicht>, abgerufen am 21.11.2020

<sup>11</sup> <https://www.gematik.de/anwendungen/e-rezept/>, abgerufen am 21.11.2020

<sup>12</sup> <https://www.testwatch.de/ratgeber/509-elektronische-patientenakte>, abgerufen am 10.12.2020

<sup>13</sup> <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/presse/reden/pdsg-verabschiedung-bundestag.html>, abgerufen am 23.11.2020

Diese Stellungnahme stellt eine Mehrheitsmeinung der Verbraucherkommission dar.

entenakte bei Patientinnen und Patienten dauerhaft in Misskredit gerät. Die Verbraucherkommission fordert daher, die von ihrer Grundintention her sehr sinnvolle elektronische Patientenakte für den Moment zu verschieben und unverzüglich mit Nachdruck die nötigen Nachbesserungen vorzunehmen, die dazu führen, dass sowohl die Persönlichkeitsrechte der Patienten gewahrt werden, als auch ein in sich stimmiges und effizientes System gewährleistet wird. Die Erfahrungen aus Estland sollten als ein wichtiger Baustein bei der Überarbeitung der elektronischen Patientenakte einbezogen werden.

Hauptautor: Jürgen Stellpflug